### Tropical Fukaya Algebras

Sushmita Venugopalan

November 16, 2020

arXiv:2004.14314. Joint work with Chris Woodward.

Sushmita Venugopalan

Tropical Fukaya Algebras

November 16, 2020 1/70

# Table of Contents

#### Introducing the problem

- 2 Single cut : Unbroken to broken
- 3 Multiple cut : Unbroken to broken
- 4 Degenerating matching conditions

A D > A A P >
A



Given a symplectic manifold  $(X, \omega)$ ,

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

э



#### a separating hypersurface $Z \subset X$ ,

A D b A A b A

э



and a Hamiltonian  $S^1$ -action in a neighborhood of Z,

Sushmita Venugopalan

a symplectic cut produces two symplectic manifolds  $X_+, X_-$ .



		< □ >	< 🗗 >	< ₹ >	◆豊♪	- 2	500
Sushmita Venugopalan	Tropical Fukaya Algebras			Nove	mber 16, 2	2020	6/70

a symplectic cut produces two symplectic manifolds  $X_+, X_-$ .



Both  $X_+$ ,  $X_-$  contain  $Y := Z/S^1$  as a *relative divisor*.

< 口 > < 同

# Symplectic cut : examples

#### Blowing up a point.



### Symplectic cut : examples

#### Blowing up a point.



A cut space can be viewed as the degeneration of the smooth manifold X into a space  $X_+ \cup_Y X_-$  with a normal crossing singularity along Y.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

A cut space can be viewed as the degeneration of the smooth manifold *X* into a space  $X_+ \cup_Y X_-$  with a normal crossing singularity along *Y*. That is, there is a fibration

$$\mathcal{X} \to \Delta, \quad \Delta \subset \mathbb{C}$$

with  $\mathcal{X}_t \simeq X$  for all  $t \neq 0$ , and  $\mathcal{X}_0 \simeq X_+ \cup_Y X_-$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

A cut space can be viewed as the degeneration of the smooth manifold *X* into a space  $X_+ \cup_Y X_-$  with a normal crossing singularity along *Y*. That is, there is a fibration

$$\mathcal{X} \to \Delta, \quad \Delta \subset \mathbb{C}$$

with  $\mathcal{X}_t \simeq X$  for all  $t \neq 0$ , and  $\mathcal{X}_0 \simeq X_+ \cup_Y X_-$ .

Example :  $\mathcal{X}$  is a Lefschetz fibration and the singular fiber  $\mathcal{X}_0$  is disconnected by the singular point. The neighborhood of the singularity is as in the figure.



A cut space can be viewed as the degeneration of the smooth manifold *X* into a space  $X_+ \cup_Y X_-$  with a normal crossing singularity along *Y*. That is, there is a fibration

$$\mathcal{X} \to \Delta, \quad \Delta \subset \mathbb{C}$$

with  $\mathcal{X}_t \simeq X$  for all  $t \neq 0$ , and  $\mathcal{X}_0 \simeq X_+ \cup_Y X_-$ .

Example :  $\mathcal{X}$  is a Lefschetz fibration and the singular fiber  $\mathcal{X}_0$  is disconnected by the singular point. The neighborhood of the singularity is as in the figure.



In general the degeneration corresponding to a symplectic cut is a family version of the above example, where the family is parametrized by *Y*.

Sushmita Venugopalan

Tropical Fukaya Algebras

Inputs :

- A symplectic manifold  $(X, \omega)$ ,
- hypersurfaces  $Z_i \subset X, i = 1, 2, \ldots$ ,
- S<sup>1</sup>-action on the neighborhoods of hypersurfaces,
- on neighborhoods of intersections  $\cap_i Z_i$ , the  $S^1$ -actions fit together into a Hamiltonian torus action.



2

<ロト < 四ト < 三ト < 三ト



Â

2

イロト イポト イヨト イヨト



Output : Collection of symplectic manifolds, called **cut spaces**, with relative normal crossing divisors.

Â



Output : Collection of symplectic manifolds, called **cut spaces**, with relative normal crossing divisors.

Example : In the cut space  $X_1$ ,  $Z_1/S^1$  and  $Z_2/S^1$  are relative divisors whose intersection is  $Z_0/T^2$ .

Sushmita Venugopalan

Â

- Can counts of holomorphic curves in the unbroken manifold *X* be expressed in terms of
  - counts of holomorphic curves in the broken manifold  $\mathcal{X}$ ?

★ ∃ >

< < >> < <</>

Can counts of holomorphic curves in the unbroken manifold *X* be expressed in terms of

- counts of holomorphic curves in the broken manifold  $\mathcal{X}$ ?
- a sum of products of curves in pieces of the broken manifold  $\mathcal{X}$ ?

• Unbroken maps  $u: C \to X$ : these are the standard pseudoholomorphic maps living in X, whose domain C is a nodal curve.

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回

- Unbroken maps  $u: C \to X$ : these are the standard pseudoholomorphic maps living in *X*, whose domain *C* is a nodal curve.
- Broken maps u : C → X : the domain is a nodal curve, different components of C map to different components in the broken manifold X and there is a matching condition at nodes. Broken maps have an underlying tropical graph.

・ロット (四)・ (日)・ (日)

- Unbroken maps  $u: C \to X$ : these are the standard pseudoholomorphic maps living in *X*, whose domain *C* is a nodal curve.
- Broken maps u : C → X : the domain is a nodal curve, different components of C map to different components in the broken manifold X and there is a matching condition at nodes. Broken maps have an underlying tropical graph.
- Split maps  $u: C \to \mathcal{X}$ : a variant of a broken map in which the matching condition at the nodes is degenerated into a combinatorial condition.

・ロット (四)・ (日)・ (日)

Can counts of holomorphic curves in the unbroken manifold X (unbroken maps) be expressed in terms of

• counts of holomorphic curves in the broken manifold  $\mathcal{X}$  (broken maps)?

Can counts of holomorphic curves in the unbroken manifold X (unbroken maps) be expressed in terms of

- counts of holomorphic curves in the broken manifold  $\mathcal{X}$  (broken maps)?
- a sum of products of curves in pieces of the broken manifold  $\mathcal{X}$  (split maps)?

- Part 1: Unbroken to Broken.
- Part 2 : Broken to Split.

# Table of Contents

#### Introducing the problem

#### 2 Single cut : Unbroken to broken

- 3 Multiple cut : Unbroken to broken
- 4 Degenerating matching conditions

- A -

- B- 6

### Single cut : stretching necks

For any  $\nu > 0$ , we equip the symplectic manifold  $(X, \omega)$  with a tamed almost structure  $J^{\nu}$  so that  $(X, J^{\nu})$  has a **neck** of length  $\nu$ .



### Single cut : stretching necks

For any  $\nu > 0$ , we equip the symplectic manifold  $(X, \omega)$  with a tamed almost structure  $J^{\nu}$  so that  $(X, J^{\nu})$  has a **neck** of length  $\nu$ .



The neck region is a fibration  $Z \times [-\frac{\nu}{2}, \frac{\nu}{2}] \to Y$ , and the fibers are holomorphic cylinders  $S^1 \times [-\frac{\nu}{2}, \frac{\nu}{2}]$ .

Sushmita Venugopalan

Tropical Fukaya Algebras

November 16, 2020 17/70

### Stretching the neck : example

A conic with neck length  $\nu$  is

$$\{xy=\nu^{-1}\}\subset\mathbb{P}^2.$$

$$\begin{array}{c} \overbrace{\mathbf{0}}_{\mathbb{R}} \\ \overbrace{\mathbf{x}}_{\mathbb{R}} \\ \downarrow \\ \mathbf{x}_{\mathbb{R}} \\$$

A D > A A P >
A

-

ш

# Stretching the neck : example

A conic with neck length  $\nu$  is

$$\{xy=\nu^{-1}\}\subset \mathbb{P}^2.$$

$$\begin{array}{c} \overbrace{\mathbf{0}} \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \mathbf{x} \\ \mathbf{x}$$

Note : The symplectic form is unchanged on the family of neck-stretched manifolds  $(X, J_{\nu})$ .

ш

• • • • • • • • • • • • • •

The moduli spaces of  $J^{\nu}$ -holomorphic curves are homotopy equivalent for all  $\nu$ .

• = • •

The moduli spaces of  $J^{\nu}$ -holomorphic curves are homotopy equivalent for all  $\nu$ .

In the limit  $\nu \to \infty$ , we obtain broken maps.

Theorem (Hofer et al, Ionel-Parker etc.)

Suppose  $u_{\nu}: C \to (X, J^{\nu})$  is a sequence of pseudoholomorphic maps with uniformly bounded  $\omega$ -area. Then a subsequence converges to a broken map.

# Convergence to broken maps



In the limit some curve components collapse into the relative divisor. Think of these as lying in the 'neck piece'  $Z \times \mathbb{R}$ .

#### • The target space of a broken map is a broken manifold

$$\mathcal{X} = X_+ \cup (\overline{Z \times \mathbb{R}}) \cup X_-$$

• • • • • • • • • • • •

• The target space of a broken map is a broken manifold

$$\mathcal{X} = X_+ \cup (\overline{Z \times \mathbb{R}}) \cup X_-$$

• The space  $\overline{Z \times \mathbb{R}}$  is called the **neck piece**. It is the compactification of  $Z \times \mathbb{R}$  by adding divisors at  $Z \times \{\pm \infty\}$ . It is a  $\mathbb{P}^1$ -bundle over the relative divisor  $Y := Z/S^1$ .
• The target space of a broken map is a broken manifold

$$\mathcal{X} = X_+ \cup (\overline{Z \times \mathbb{R}}) \cup X_-$$

- The space  $\overline{Z \times \mathbb{R}}$  is called the **neck piece**. It is the compactification of  $Z \times \mathbb{R}$  by adding divisors at  $Z \times \{\pm \infty\}$ . It is a  $\mathbb{P}^1$ -bundle over the relative divisor  $Y := Z/S^1$ .
- A broken map consists of components in  $X_+$ ,  $X_-$  and the neck piece  $\overline{Z \times \mathbb{R}}$  satisfying a matching condition at nodes :

#### Broken maps

The matching condition at a node is

- $u_+(w_+)$ ,  $u_-(w_-)$  are the same points in the relative divisor *Y*,
- The intersection multiplicities of  $u_+$ ,  $u_-$  with *Y* at the nodal point are equal.



- A - N

# Justifying the convergence

Nodes are formed by the convergence of long cylinders with small area. This leads to equal intersection multiplicities and matching on the divisor Y:





#### • Let

$$u_{\nu}:[0,l_{\nu}]\times S^1\to (X,J^{\nu})$$

be a sequence of cylinders with uniformly bounded Hofer energy whose projections to *Y* have small enough area.



• Let

$$u_{\nu}:[0,l_{\nu}]\times S^1\to (X,J^{\nu})$$

be a sequence of cylinders with uniformly bounded Hofer energy whose projections to *Y* have small enough area.

Then, u<sub>ν</sub> is asymptotically close to a 'trivial cylinder' in Z × ℝ.



• Let

$$u_{\nu}:[0,l_{\nu}]\times S^1\to (X,J^{\nu})$$

be a sequence of cylinders with uniformly bounded Hofer energy whose projections to *Y* have small enough area.

- Then, u<sub>ν</sub> is asymptotically close to a 'trivial cylinder' in Z × ℝ.
- A trivial cylinder in the C<sup>×</sup>-bundle
  Z × ℝ → Y projects to a constant on Y, and is therefore an *n*-cover of a fiber.

### Breaking annulus lemma

The precise statement for the phenomenon explained in the last slide is the following:

Theorem (Breaking annulus lemma)

Let  $l_{\nu} \to 0$ , and  $u_{\nu} : [-l_{\nu}, l_{\nu}] \times S^1 \to Z \times \mathbb{R}$  be a sequence of holomorphic cylinders satisfying

$$\omega_Y(u_\nu) < \hbar, \quad \sup_{\nu} E_{Hofer}(u_\nu) < \infty.$$

Then there is a subsequence of  $(u_{\nu})_{\nu}$  and constants C,  $\gamma > 0$ ,  $\mu \in \mathbb{Z}_+$  such that

$$d(u_{\nu}(s,t), u_{\nu}^{\text{triv}}(s,t)) \le C(e^{-\gamma|l_{\nu}-s|} + e^{-\gamma|-l_{\nu}-s|})$$

where  $u_{\nu}^{\text{triv}}$  is a trivial cylinder defined as  $u_{\nu}^{\text{triv}}(s,t) = e^{\mu(s+it)}u_{\nu}(0,0)$ .

イロト イポト イヨト イヨト



A subsequence of (u<sub>ν</sub>)<sub>ν</sub> converges to a node with intersection multiplicity n.

# Justifying the convergence



 A converging sequence of maps u<sub>ν</sub> : C → X<sup>ν</sup> consists of pockets of high area separated by long cylinders :

# Justifying the convergence



- A converging sequence of maps *u*<sub>ν</sub> : *C* → *X*<sup>ν</sup> consists of pockets of high area separated by long cylinders :
- A pocket of high area converges modulo a translation in the target space.

For example  $e^{t_5^{\nu}}u_{\nu}$  converges to a limit component of the broken map.

### The idea of a tropical graph

For each component *i* of the domain of the limit broken map the limit  $\lim_{\nu \to \infty} \frac{t_{i\nu}^i}{\nu}$  gives a relative position of the map in the neck region.

• = • •

< < >> < <</>

# The idea of a tropical graph

For each component *i* of the domain of the limit broken map the limit  $\lim_{\nu \to \infty} \frac{t_{i\nu}^{i}}{\nu}$  gives a relative position of the map in the neck region.



We obtain a map

 $\mathcal{T}:$  Graph of domain curve  $\rightarrow [0,1]$ 

called the tropical graph.

Sushmita Venugopalan

Tropical Fukaya Algebras

### Table of Contents

#### Introducing the problem

- 2 Single cut : Unbroken to broken
- 3 Multiple cut : Unbroken to broken
- 4 Degenerating matching conditions

< ∃ >

A multiple cut has an underlying polytopal decomposition of t<sup>∨</sup> ≃ ℝ<sup>n</sup> into a collection P<sup>0</sup> of top-dimensional Delzant polytopes P ⊂ t<sup>∨</sup>.

- A multiple cut has an underlying polytopal decomposition of t<sup>∨</sup> ≃ ℝ<sup>n</sup> into a collection P<sup>0</sup> of top-dimensional Delzant polytopes P ⊂ t<sup>∨</sup>.
- **2** Let  $\mathcal{P}$  be the closure of  $\mathcal{P}^0$  under intersections.

The polytopal decomposition for our first example of a multiple cut is :



Here  $P_{ij} = P_i \cap P_j$ ,  $P_{\cap} = P_1 \cap P_2 \cap P_3$ .

- A multiple cut has an underlying polytopal decomposition of t<sup>∨</sup> ≃ ℝ<sup>n</sup> into a collection P<sup>0</sup> of top-dimensional Delzant polytopes P ⊂ t<sup>∨</sup>.
- **2** Let  $\mathcal{P}$  be the closure of  $\mathcal{P}^0$  under intersections.

The polytopal decomposition for our first example of a multiple cut is :



Here  $P_{ij} = P_i \cap P_j$ ,  $P_{\cap} = P_1 \cap P_2 \cap P_3$ .

The set of polytopes is  $\mathcal{P} = \{P_i\}_i \cup \{P_{ij}\}_{i,j} \cup \{P_{\cap}\}.$ 

The input for a multiple cut consists of (more precise than earlier)

- a decomposition of  $\mathfrak{t}^{\vee} \simeq \mathbb{R}^n$  into Delzant polytopes
- and a tropical moment map  $\Phi : (X, \omega) \to \mathfrak{t}^{\vee}$ .



Definition (Tropical moment map for a decomposition  $\mathcal{P}$ )

is a map  $\Phi: X \to \mathfrak{t}^{\vee}$  that generates a Hamiltonian  $T_P$ -action in a neighborhood of  $\Phi^{-1}(P)$ , where  $\mathfrak{t}_P := \operatorname{ann}(TP)$ .

< ロ > < 同 > < 三 > < 三 >



• In our example  $\mathfrak{t}^{\vee} \simeq \mathbb{R}^2$ ,  $T_{P_i} = {\mathrm{Id}}$ ,  $T_{P_{ij}} \simeq S^1$ ,  $T_{P_{\cap}} \simeq (S^1)^2$ .

< ∃ >



- In our example  $\mathfrak{t}^{\vee} \simeq \mathbb{R}^2$ ,  $T_{P_i} = \{ \mathrm{Id} \}$ ,  $T_{P_{ij}} \simeq S^1$ ,  $T_{P_{\cap}} \simeq (S^1)^2$ .
- Thus there is an  $S^1$ -action in the neighborhood of  $\Phi^{-1}(P_i)$  and a  $(S^1)^2$ -action in a neighborhood of  $\Phi^{-1}(P_{\cap})$ .



- In our example  $\mathfrak{t}^{\vee} \simeq \mathbb{R}^2$ ,  $T_{P_i} = \{ \mathrm{Id} \}$ ,  $T_{P_{ij}} \simeq S^1$ ,  $T_{P_{\cap}} \simeq (S^1)^2$ .
- Thus there is an  $S^1$ -action in the neighborhood of  $\Phi^{-1}(P_i)$  and a  $(S^1)^2$ -action in a neighborhood of  $\Phi^{-1}(P_{\cap})$ .
- In general  $P_0 \subset P_1 \implies T_{P_1} \subset T_{P_0}$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Running example for multiple cut : Two orthogonal single cuts form a multiple cut with polytopal decomposition as below.



The set of polytopes is  $\mathcal{P} = \{P_1, P_2, P_3, P_4, P_{12}, P_{23}, P_{34}, P_{41}, P_{\cap}\}.$ 

- Given a tropical Hamiltonian action (X, P, Φ) a multiple cut produces a cut space X<sub>P</sub> corresponding to each top-dimensional polytope P ∈ P.
- A cut space *X<sub>P</sub>* has **relative divisors** *X<sub>Q</sub>* for every codimension one polytope *Q* ⊂ *P*.
- For example,  $X_{P_{12}}$ ,  $X_{P_{23}}$  are relative divisors in  $X_{P_2}$ .



#### Neck-stretched almost complex structure



#### Theorem (VW)

A sequence of pseudoholomorphic maps  $u_{\nu} : C_{\nu} \to (X, J_{\nu})$  with bounded  $\omega$ -area has a subsequence that converges to a broken map in  $\mathcal{X}$ .

Similar results : Eleny Ionel, Brett Parker, Mohammad F. Tehrani. Idea of a tropical graph : Brett Parker.

### Convergence for a multiple cut

The following is a picture to have in mind for convergence in a multiple cut. Elements in a convergent sequence of holomorphic maps  $u_{\nu} : C \to (X, J_{\nu})$  are of the following form.



# Convergence for a multiple cut

The following is a picture to have in mind for convergence in a multiple cut. Elements in a convergent sequence of holomorphic maps  $u_{\nu} : C \to (X, J_{\nu})$  are of the following form.



There are pockets of high area separated by long cylinders with small area.

The target space of a broken map is a broken manifold.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The target space of a broken map is a broken manifold.

The broken manifold  $\mathcal{X}$  is the disjoint union

$$\mathcal{X} := \bigsqcup_{P \in \mathcal{P}} X_{\overline{P}}$$

where  $X_{\overline{P}} \to X_P$  is a  $T_P$ -toric fibration.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The target space of a broken map is a broken manifold.

The broken manifold  $\mathcal{X}$  is the disjoint union

$$\mathcal{X} := \bigsqcup_{P \in \mathcal{P}} X_{\overline{P}}$$

where  $X_{\overline{P}} \to X_P$  is a  $T_P$ -toric fibration.

Thus relative submanifolds in cut spaces are thickened into top-dimensional pieces in the broken manifold.

• = • •

< <p>I > < <p>I

The target space of a broken map is a broken manifold.

The broken manifold  $\mathcal{X}$  is the disjoint union

$$\mathcal{X} := \bigsqcup_{P \in \mathcal{P}} X_{\overline{P}}$$

where  $X_{\overline{P}} \to X_P$  is a  $T_P$ -toric fibration.

Thus relative submanifolds in cut spaces are thickened into top-dimensional pieces in the broken manifold.



A component  $X_{\overline{P}}$  of the broken manifold has a natural action of the complex torus  $T_{P,\mathbb{C}}$ .

イロト イポト イヨト イヨト

A component  $X_{\overline{P}}$  of the broken manifold has a natural action of the complex torus  $T_{P,\mathbb{C}}$ .



Symmetry group on 
$$X_{\overline{P}_{\cap}}$$
  
=  $T_{P_{\cap}} := \mathbb{C}^{\times}$ 

Symmetry group on  $X_{\overline{P}_{ij}}$ =  $T_{P_{ij}} := \mathbb{C}^{\times}$ 

Symmetry group on  $X_{P_i}$ =  $T_{P_i} := { Id }$ 

• • • • • • • • • • • •

In the broken manifold  $\mathcal{X}$  the piece  $X_{\overline{P}}$  is a toric fibration

$$V_{P^{\vee}} \to X_{\overline{P}} \to X_P$$

whose fiber is a toric variety with moment polytope  $P^{\vee}$  satisfying

In the broken manifold  $\mathcal{X}$  the piece  $X_{\overline{P}}$  is a toric fibration

$$V_{P^{\vee}} \to X_{\overline{P}} \to X_P$$

whose fiber is a toric variety with moment polytope  $P^{\vee}$  satisfying

*P*<sup>∨</sup> is complementary dimensional : dim(*P*<sup>∨</sup>) = dim(t<sup>∨</sup>) − dim(*P*),

In the broken manifold  $\mathcal{X}$  the piece  $X_{\overline{P}}$  is a toric fibration

$$V_{P^{\vee}} \to X_{\overline{P}} \to X_P$$

whose fiber is a toric variety with moment polytope  $P^{\vee}$  satisfying

- *P*<sup>∨</sup> is complementary dimensional : dim(*P*<sup>∨</sup>) = dim(t<sup>∨</sup>) − dim(*P*),
- if  $Q \subset P$  is a face, then  $P^{\vee} \subset Q^{\vee}$  is a face.

In the broken manifold  $\mathcal{X}$  the piece  $X_{\overline{P}}$  is a toric fibration

$$V_{P^{\vee}} \to X_{\overline{P}} \to X_P$$

whose fiber is a toric variety with moment polytope  $P^{\vee}$  satisfying

- $P^{\vee}$  is complementary dimensional :  $\dim(P^{\vee}) = \dim(\mathfrak{t}^{\vee}) \dim(P)$ ,
- if  $Q \subset P$  is a face, then  $P^{\vee} \subset Q^{\vee}$  is a face.

The **dual polyopes**  $P^{\vee}$  fit into a **dual complex** 

$$B^{\vee} := (\cup_{P \in \mathcal{P}} P^{\vee}) / \sim .$$


• We will see that the tropical graph lies in the dual complex.

• = • •

- We will see that the tropical graph lies in the dual complex.
- There are different choices of the dual complex. In our example, we may vary the side lengths of the rectangle.

- 47 ▶

< ∃ > <

- We will see that the tropical graph lies in the dual complex.
- There are different choices of the dual complex. In our example, we may vary the side lengths of the rectangle.
- We will see that the moduli space of broken maps  $\mathcal{M}(\mathcal{X})$  depends on the dual complex.

- We will see that the tropical graph lies in the dual complex.
- There are different choices of the dual complex. In our example, we may vary the side lengths of the rectangle.
- We will see that the moduli space of broken maps  $\mathcal{M}(\mathcal{X})$  depends on the dual complex.
- The dual complex is part of the datum required to construct neck-stretched almost complex structures. Thus the moduli space of maps M(X, J<sup>v</sup>) depends on the dual complex.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Broken manifold

Since the piece  $X_{\overline{P}}$  is a toric fibration

$$V_{P^{\vee}} \to X_{\overline{P}} \xrightarrow{\pi_P} X_P$$

it has two kinds of **relative divisors** :

• horizontal relative divisors, which are inverse images of relative divisors  $X_Q \subset X_P$ ,  $Q \in \mathcal{P}$  namely

$$\pi_P^{-1}(X_Q),$$

• and **vertical relative divisors**, which are torus-invariant divisors of the fiber  $V_{P^{\vee}}$ .

### Broken manifold

Since the piece  $X_{\overline{P}}$  is a toric fibration

$$V_{P^{\vee}} \to X_{\overline{P}} \xrightarrow{\pi_P} X_P$$

it has two kinds of **relative divisors** :

• horizontal relative divisors, which are inverse images of relative divisors  $X_Q \subset X_P, Q \in \mathcal{P}$  namely

$$\pi_P^{-1}(X_Q),$$

• and **vertical relative divisors**, which are torus-invariant divisors of the fiber  $V_{P^{\vee}}$ .

We introduce notation for the  $T_{P,\mathbb{C}}$ -principal bundle

$$Z_{P,\mathbb{C}} := X_{\overline{P}} \setminus \{ \text{vertical divisors} \},\$$

and the complement of all relative divisors

 $X_{\overline{P}}^{\circ} := X_{\overline{P}} \setminus \{ \text{relative divisors} \}.$ 

イロト 不得 とくき とくき とうき

## Broken manifold



Cylindrical coordinates in  $(X_{P_1}$  – relative divisors)



 $(X,J^\nu)$ 

# Neck stretching using dual polytope

A broken map  $u: C \to \mathcal{X}$  consists of

- a domain nodal curve C modelled on a graph  $\Gamma$ ,
- for each component  $C_v \subset C$ , a map  $u_v : C_v \to X_{\overline{P}(v)}$  to a component of  $\mathcal{X}$  such that

$$u_v(C_v \setminus \{nodes\}) \subset X^{\circ}_{\overline{P}(v)},$$

• and a *tropical graph*  $\Gamma \to B^{\vee}$ .

For every edge *e* there are holomorphic coordinates in neighborhoods of the nodal lifts  $w_e^{\pm}$  for which the *matching condition* is satisfied.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

A broken map  $u: C \to \mathcal{X}$  consists of

- a domain nodal curve C modelled on a graph  $\Gamma$ ,
- for each component  $C_v \subset C$ , a map  $u_v : C_v \to X_{\overline{P}(v)}$  to a component of  $\mathcal{X}$  such that

$$u_v(C_v \setminus \{nodes\}) \subset X^{\circ}_{\overline{P}(v)},$$

• and a *tropical graph*  $\Gamma \to B^{\vee}$ .

For every edge *e* there are holomorphic coordinates in neighborhoods of the nodal lifts  $w_e^{\pm}$  for which the *matching condition* is satisfied.

Remark : As in SFT, one may think of *u* as a map from the punctured curve  $C - \{nodes\}$  to manifolds with cylindrical ends.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

For example, a sequence of maps  $u_{\nu}: C \rightarrow (X, J_{\nu})$  of the form



3

converges to a broken map whose tropical graph is



A 🖓

### Broken map : Tropical graph

A broken map *u* has a tropical graph

 $\mathcal{T}:\Gamma\to B^{\vee}$ 

that satisfies the following.

• (Vertex Polytope) For a vertex v of  $\Gamma$ 

$$u(C_v) \subset X_{\overline{P(v)}} \implies \mathcal{T}(v) \in P^{\vee}$$

(Edge Slope) The node cooresponding to an edge *e* of Γ has intersection multiplicity μ := (μ<sub>1</sub>,..., μ<sub>n</sub>) ∈ (Z<sub>>0</sub>)<sup>n</sup> with relative divisors

 $\implies \mathcal{T}(e)$  is a line segment with slope  $\mu$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Broken map : Tropical graph

A broken map *u* has a tropical graph

 $\mathcal{T}:\Gamma\to B^{\vee}$ 

that satisfies the following.

• (Vertex Polytope) For a vertex v of  $\Gamma$ 

$$u(C_v) \subset X_{\overline{P(v)}} \implies \mathcal{T}(v) \in P^{\vee}$$

(Edge Slope) The node cooresponding to an edge *e* of Γ has intersection multiplicity μ := (μ<sub>1</sub>,..., μ<sub>n</sub>) ∈ (Z<sub>>0</sub>)<sup>n</sup> with relative divisors

 $\implies \mathcal{T}(e)$  is a line segment with slope  $\mu$ .

Remark : Two tropical graphs are isomorphic if they have the same edge slopes. Thus a tropical graph is a combinatorial invariant of broken maps.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Broken map : Example

• A broken map consists of a map and a tropical graph.



17 ▶

#### Broken map : Example

• A broken map consists of a map and a tropical graph.



• At the node *w* the intersection multiplicity with relative divisors on both lifts of the node *w* are equal to the slope  $\mu(e) = (\mu_1, \mu_2) \in (\mathbb{Z}_{>0})^2$ .

Sushmita Venugopalan

- A - N

#### Broken map : Example





э

## Broken map : Matching condition

We state the matching condition for the example.



The matching condition at the node w is that

- (Horizontal)  $u_+(w_+) = u_-(w_-)$  on  $X_{P_{\cap}}$ , and
- (Vertical) the leading Taylor coefficients of u<sub>+</sub>, u<sub>−</sub> in the directions normal to X<sub>P<sub>∩</sub></sub> match.

• • • • • • • • • • • • •

## Broken map : Matching condition

In general the matching condition is as follows:



The neighborhood of the node  $w_e$  lies in a region with a  $T_{P(e),\mathbb{C}}$ -action where  $P(e) = P(v_+) \cap P(v_-)$ . The matching condition is that

- (Horizontal)  $u_+(w_{e,+}) = u_-(w_{e,-})$  on  $X_{P(e)}$ , and
- (Vertical) the leading Taylor coefficients of  $u_+$ ,  $u_-$  match in the vertical directions of the fibration

$$T_{P(e),\mathbb{C}} \to Z_{P(e),\mathbb{C}} \to X_{P(e)}.$$

Sushmita Venugopalan

Remark : In the case of a single cut, the vertical matching condition is automatically satisfied by a suitable choice of holomorphic coordinates in neighborhoods of the nodal lifts.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

• Suppose the node *w* is formed by the convergence of long cylinder

 $u_{
u}: [0, l_{
u}] \times S^1 \to (X, J_{
u})$  with small area.





- Suppose the node *w* is formed by the convergence of long cylinder
   *u<sub>ν</sub>* : [0, *l<sub>ν</sub>*] × S<sup>1</sup> → (X, J<sub>ν</sub>) with small area.
- We may view  $u_{\nu}$  as lying in a  $(\mathbb{C}^{\times})^2$ -fibration

$$(\mathbb{C}^{\times})^2 \to Z_{P_{\cap},\mathbb{C}} \xrightarrow{\pi_{P_{\cap}}} X_{P_{\cap}},$$

and the maps  $u_{\nu}$  are asymptotically close to a trivial cylinder.



- Suppose the node *w* is formed by the convergence of long cylinder
   *u<sub>ν</sub>* : [0, *l<sub>ν</sub>*] × S<sup>1</sup> → (X, J<sub>ν</sub>) with small area.
- We may view  $u_{\nu}$  as lying in a  $(\mathbb{C}^{\times})^2$ -fibration

$$(\mathbb{C}^{\times})^2 \to Z_{P_{\cap},\mathbb{C}} \xrightarrow{\pi_{P_{\cap}}} X_{P_{\cap}},$$

and the maps  $u_{\nu}$  are asymptotically close to a trivial cylinder.

• A trivial cylinder satisfies

(Base)  $\pi_{P_{\cap}} \circ u_{triv} = constt,$ (Fiber)  $u_{triv}(z) = (az^{\mu_1}, bz^{\mu_2})$ 

for some  $\mu = (\mu_1, \mu_2) \in (\mathbb{Z}_+)^2$ .

The breaking annulus lemma is the precise statement for 'asymptotic closeness to a trivial cylinder'. The result is stated for a  $T_{P,\mathbb{C}}$ -principal bundle

$$T_{P,\mathbb{C}} \to Z_{P,\mathbb{C}} \to X_P.$$

Theorem (Breaking annulus lemma)

Let  $l_{\nu} \to 0$ , and  $u_{\nu} : [-l_{\nu}, l_{\nu}] \times S^1 \to Z_{P,\mathbb{C}}$  be a sequence of holomorphic cylinders satisfying

$$\omega_{X_P}(u_{\nu}) < \hbar, \quad \sup_{\nu} E_{Hofer}(u_{\nu}) < \infty.$$

Then there is a subsequence of  $(u_{\nu})_{\nu}$  and constants  $C, \gamma > 0, \mu \in \mathfrak{t}_{P,\mathbb{Z}}$  such that

$$d(u_{\nu}(s,t), u_{\nu}^{\mathrm{triv}}(s,t)) \leq C(e^{-\gamma |l_{\nu}-s|} + e^{-\gamma |-l_{\nu}-s|})$$

where  $u_{\nu}^{\text{triv}}$  is a trivial cylinder defined as  $u_{\nu}^{\text{triv}}(s,t) = e^{\mu(s+it)}u_{\nu}(0,0)$ .



• Breaking annulus lemma  $\implies$  the punctured curves  $u_+|C \setminus \{w_+\}$ ,  $u_-|C \setminus \{w_-\}$  are asymptotic to the **same** trivial cylinder.

• • • • • • • • • • • • •



- Breaking annulus lemma  $\implies$  the punctured curves  $u_+|C\setminus\{w_+\}$ ,  $u_-|C\setminus\{w_-\}$  are asymptotic to the **same** trivial cylinder.
- This is equivalent to the matching condition at w. Indeed  $u_{\text{triv}}^{\pm}$  is the leading order Taylor approximation of  $u^{\pm}$ .

• • • • • • • • • • • • •

#### Matching condition : an alternate statement



• The trivial cylinder *u*<sub>triv</sub> is

$$\mathbb{C}^{\times} \simeq T_{\mu,\mathbb{C}} \subset (\mathbb{C}^{\times})^2$$

the subtorus generated by the intersection multiplicity vector  $\mu = (\mu_1, \mu_2) \in (\mathbb{Z}_+)^2$ .

## Matching condition : an alternate statement



• The trivial cylinder *u*<sub>triv</sub> is

$$\mathbb{C}^{\times} \simeq T_{\mu,\mathbb{C}} \subset (\mathbb{C}^{\times})^2$$

the subtorus generated by the intersection multiplicity vector  $\mu = (\mu_1, \mu_2) \in (\mathbb{Z}_+)^2$ .

• Matching condition :

 $(u_+ \mod T_{\mu,\mathbb{C}})(w_+) = (u_- \mod T_{\mu,\mathbb{C}})(w_-)$ in  $Z_{P_\cap,\mathbb{C}}/T_{\mu,\mathbb{C}}$ .

## Matching condition : an alternate statement



• The trivial cylinder *u*<sub>triv</sub> is

$$\mathbb{C}^{\times} \simeq T_{\mu,\mathbb{C}} \subset (\mathbb{C}^{\times})^2$$

the subtorus generated by the intersection multiplicity vector  $\mu = (\mu_1, \mu_2) \in (\mathbb{Z}_+)^2$ .

• Matching condition :

 $(u_+ \mod T_{\mu,\mathbb{C}})(w_+) = (u_- \mod T_{\mu,\mathbb{C}})(w_-)$ 

in  $Z_{P_{\cap},\mathbb{C}}/T_{\mu,\mathbb{C}}$ .

Remark : The matching condition has codimension  $\dim(X) - 2$ . Therefore the presence of a node does not decrease the index of the map.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The limit of a converging sequence (u<sub>ν</sub>)<sub>ν</sub> of J<sub>ν</sub>-holomorphic maps of index zero is a broken map u : C → X of index 0.

- The limit of a converging sequence (u<sub>ν</sub>)<sub>ν</sub> of J<sub>ν</sub>-holomorphic maps of index zero is a broken map u : C → X of index 0.
- Conversely gluing an index 0 map produces an index zero *J<sub>ν</sub>*-holomorphic map for all *ν*.

- The limit of a converging sequence (u<sub>ν</sub>)<sub>ν</sub> of J<sub>ν</sub>-holomorphic maps of index zero is a broken map u : C → X of index 0.
- Conversely gluing an index 0 map produces an index zero *J<sub>ν</sub>*-holomorphic map for all *ν*.
- The convergence result includes a statement relating the neck lengths in the domains and target space, which is proved using the breaking annulus lemma. This statement is used in the gluing proof.

• Let Γ be the tropical graph of a broken map. The **tropical symmetry group** is the subgroup

$$T_{\operatorname{trop}}(\Gamma) \subset \prod_{\nu \in \operatorname{Vert}(\Gamma)} T_{P(\nu),\mathbb{C}}$$

that preserves the matching condition at nodes,

• • • • • • • • • • • • • •

• Let Γ be the tropical graph of a broken map. The **tropical symmetry group** is the subgroup

$$T_{\operatorname{trop}}(\Gamma) \subset \prod_{v \in \operatorname{Vert}(\Gamma)} T_{P(v),\mathbb{C}}$$

that preserves the matching condition at nodes,

• and is given by the condition that

$$(t_{\nu})_{\nu \in \operatorname{Vert}(\Gamma)} \in T_{\operatorname{trop}}(\Gamma)$$

iff for any edge  $e = (v_+, v_-)$ ,

$$t_{v_+}t_{v_-}^{-1} \in T_{\mu(e),\mathbb{C}}.$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

• Let Γ be the tropical graph of a broken map. The **tropical symmetry group** is the subgroup

$$T_{\operatorname{trop}}(\Gamma) \subset \prod_{v \in \operatorname{Vert}(\Gamma)} T_{P(v),\mathbb{C}}$$

that preserves the matching condition at nodes,

• and is given by the condition that

$$(t_v)_{v \in \operatorname{Vert}(\Gamma)} \in T_{\operatorname{trop}}(\Gamma)$$

iff for any edge  $e = (v_+, v_-)$ ,

$$t_{\nu_+}t_{\nu_-}^{-1}\in T_{\mu(e),\mathbb{C}}.$$

• The relative action across an edge *e* can only be in the direction of the trivial cylinder asymtotically close to the node.

Sushmita	Venugopal	an
----------	-----------	----

• Symmetries of the tropical graph are the infinitesimal generators of the tropical symmetry group.

- Symmetries of the tropical graph are the infinitesimal generators of the tropical symmetry group.
- Symmetries of the tropical graph are the ways of moving the vertices in  $\Gamma$  without changing the edge slope.


A broken map of index 0 or 1 has a rigid tropical graph. Indeed, since the action of T<sub>trop</sub>(Γ) does not have infinitesimal stabilizers

 $\operatorname{ind}(u) \ge \dim(T_{\operatorname{trop}}(\Gamma)).$ 

• • • • • • • • • • • • • •

A broken map of index 0 or 1 has a rigid tropical graph. Indeed, since the action of T<sub>trop</sub>(Γ) does not have infinitesimal stabilizers

 $\operatorname{ind}(u) \ge \dim(T_{\operatorname{trop}}(\Gamma)).$ 

• For a single cut, broken maps of index 0 and 1 do not have componets in the neck piece. This is because the only rigid tropical graph for a single cut is



• In case of multiple cuts, components in neck pieces occur generically.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Discrete tropical symmetry

Maps with a rigid tropical graph may have a non-empty symmetry group  $T_{\text{trop}}(\Gamma)$ . For example,

• In the single cut case the rigid tropical graph

$$0 \bullet e \bullet 1 \qquad \qquad \mathcal{T}(e) = 2$$

has a symmetry group of  $\mathbb{Z}_2$ . Indeed, the broken map has two choices of *framing* at the node and thus, there are 2 ways of gluing the node.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Discrete tropical symmetry

Maps with a rigid tropical graph may have a non-empty symmetry group  $T_{\text{trop}}(\Gamma)$ . For example,

• In the single cut case the rigid tropical graph

$$0 \bullet e \bullet 1 \qquad \qquad \mathcal{T}(e) = 2$$

has a symmetry group of  $\mathbb{Z}_2$ . Indeed, the broken map has two choices of *framing* at the node and thus, there are 2 ways of gluing the node.

• The tropical graph



has 3 choices of framings, and  $T_{trop}(\Gamma) = \mathbb{Z}_3$ .

## Main result

- Suppose *L* ⊂ *X* is a Lagrangian submanifold in the complement of separating hypersurfaces.
- After the multiple cut L ⊂ X is in one of the cut spaces in the complement of relative divisors.

#### Result

Given  $E \ge 0$ , for a large enough neck length, the moduli space of holomorphic disks of index zero with area  $\le E$ 

$$\mathcal{M}(X,L)_0^{\leq E} := \{ u : (C,\partial C) \to ((X,J_{\nu}),L), \operatorname{ind}(u) = 0 \}$$

is bijective to the the moduli space holomorphic broken disks of index zero with area  $\leq E$ 

$$\mathcal{M}_{\mathrm{brok}}(\mathcal{X},L)_0^{\leq E} := \{ u : (C,\partial C) \to (\mathcal{X},L), \mathrm{ind}(u) = 0 \}.$$

イロト イポト イヨト イヨト

### The composition maps of the broken Fukaya algebra

 $CF_{\mathrm{brok}}(\mathcal{X}, L)$ 

are defined by counts of broken disks of index zero.

Theorem (VW)

The broken and unbroken Fukaya algebras are homotopy equivalent :

 $CF(X,L) \simeq CF_{\mathrm{brok}}(\mathcal{X},L).$ 

• • • • • • • • • • • • •

# Gromov topology on broken maps

We introduce some notation.

*M*<sub>Γ</sub>(*X*) := moduli space of broken holomorphic disks with tropical graph Γ.

• • • • • • • • • • • • • •

# Gromov topology on broken maps

We introduce some notation.

- *M*<sub>Γ</sub>(*X*) := moduli space of broken holomorphic disks with tropical graph Γ.
- $\mathcal{M}_{\Gamma}(\mathcal{X}) := \widetilde{\mathcal{M}}_{\Gamma}/T_{\mathrm{trop}}(\Gamma).$

< 6 b

We introduce some notation.

- *M*<sub>Γ</sub>(*X*) := moduli space of broken holomorphic disks with tropical graph Γ.
- $\mathcal{M}_{\Gamma}(\mathcal{X}) := \widetilde{\mathcal{M}}_{\Gamma}/T_{\mathrm{trop}}(\Gamma).$
- The moduli space of broken holomorphic disks with *d* boundary markings is

$$\mathcal{M}_d(\mathcal{X}) = \cup_{\Gamma} \mathcal{M}_{\Gamma}(\mathcal{X})$$

where the union is over all tropical graphs  $\Gamma$  with *d* boundary markings.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

We introduce some notation.

- *M*<sub>Γ</sub>(*X*) := moduli space of broken holomorphic disks with tropical graph Γ.
- $\mathcal{M}_{\Gamma}(\mathcal{X}) := \widetilde{\mathcal{M}}_{\Gamma}/T_{\mathrm{trop}}(\Gamma).$
- The moduli space of broken holomorphic disks with *d* boundary markings is

$$\mathcal{M}_d(\mathcal{X}) = \cup_{\Gamma} \mathcal{M}_{\Gamma}(\mathcal{X})$$

where the union is over all tropical graphs  $\Gamma$  with *d* boundary markings.

Let M<sub>d</sub>(X)<sup>≤E</sup> ⊂ M<sub>d</sub>(X) be the subset of broken holomorphic disks with area ≤ E.

イロト 不得 とくき とくき とうき

#### Theorem (Gromov convergence)

Given a sequence  $u_{\nu} \in \widetilde{\mathcal{M}}_{\Gamma}(\mathcal{X})^{\leq E}$  there is a subsequence that converges to  $u \in \widetilde{\mathcal{M}}_{\Gamma'}(\mathcal{X})^{\leq E}$  where  $\Gamma'$  is a tropical graph with an edge collapse morphism  $\Gamma' \to \Gamma$ . Further  $\operatorname{ind}(u) = \operatorname{ind}(u_{\nu})$ .

## Gromov topology on broken maps: edge collapse

 $\Gamma_1 \to \Gamma_0, \Gamma_2 \to \Gamma_0, \Gamma_3 \to \Gamma_0$  are edge collapse morphisms. In all graphs  $\mathcal{T}(e) = (1, 1)$ .



## Gromov topology on broken maps: edge collapse

 $\Gamma_1 \to \Gamma_0, \Gamma_2 \to \Gamma_0, \Gamma_3 \to \Gamma_0$  are edge collapse morphisms. In all graphs  $\mathcal{T}(e) = (1, 1)$ .



Remark : For an edge collapse  $\Gamma' \to \Gamma$ ,  $\Gamma' \neq \Gamma \Longrightarrow$  $T_{\text{trop}}(\Gamma) \subsetneq T_{\text{trop}}(\Gamma').$ 

< <p>I > < <p>I

## Gromov topology on broken maps: edge collapse

 $\Gamma_1 \to \Gamma_0, \Gamma_2 \to \Gamma_0, \Gamma_3 \to \Gamma_0$  are edge collapse morphisms. In all graphs  $\mathcal{T}(e) = (1, 1)$ .



Remark : For an edge collapse  $\Gamma' \to \Gamma$ ,  $\Gamma' \neq \Gamma \Longrightarrow$  $T_{\text{trop}}(\Gamma) \subsetneq T_{\text{trop}}(\Gamma').$ 

Corollary : In Gromov convergence, ind $(u_{\nu}) \leq 1$  implies that the limit has the same tropical type as  $u_{\nu}$ .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 >

Conjecture

For generic perturbations, the space  $\mathcal{M}_d(\mathcal{X})^{\leq E}$ 

- is compact,
- and is the coarse moduli space of a smooth Deligne-Mumford stack.
- In any connected component, generic points have a finite tropical symmetry group.
- For any tropical graph Γ, the moduli space M<sub>Γ</sub>(X)<sup><E</sup> is a stratum of codimension dim(T<sub>trop,C</sub>(Γ)) in M<sub>d</sub>(X)<sup><E</sup>.

• • • • • • • • • • • • • •

## Broken maps vs holomorphic buildings

In the single cut case, there are differences between broken maps and holomorphic buildings of SFT.

• = • •

< < >> < <</>

# Broken maps vs holomorphic buildings

In the single cut case, there are differences between broken maps and holomorphic buildings of SFT.

• A holomorphic buildings is a *continuous* map from a nodal curve to

$$\mathcal{X}[k] := X_+ \cup_Y Z(\mathbb{P}^1) \cup_Y \cdots \cup_Y Z(\mathbb{P}^1) \cup_Y X_-,$$

for some  $k \ge 1$ .

• A broken map is not continuous and does not remember the ordering of neck piece components.

# Broken maps vs holomorphic buildings

In the single cut case, there are differences between broken maps and holomorphic buildings of SFT.

• A holomorphic buildings is a *continuous* map from a nodal curve to

$$\mathcal{X}[k] := X_+ \cup_Y Z(\mathbb{P}^1) \cup_Y \cdots \cup_Y Z(\mathbb{P}^1) \cup_Y X_-,$$

for some  $k \ge 1$ .

- A broken map is not continuous and does not remember the ordering of neck piece components.
- We expect that the glued family corresponding to buildings with different orderings are part of the same connected component of the moduli space of unbroken maps. Thus the ordering is not a combinatorial invariant.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# Table of Contents

### Introducing the problem

- 2 Single cut : Unbroken to broken
- 3 Multiple cut : Unbroken to broken
- 4 Degenerating matching conditions

< ∃ >

# Degenerating matching conditions

#### NEXT WEEK

• • • • • • • • • • • •